

Do ръководителя  
на катедра „Контрол и анализ на стопанската дейност“  
Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов

## СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Росица Колева  
Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов  
Катедра „Контрол и анализ на стопанската дейност“  
Научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по докторска програма „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (контрол)“ в Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 343/24.04.2025 г. на доц. Марин Маринов, ректор на Стопанска академия (СА)

Автор на дисертационния труд: Тодор Георгиев Гогов

Тема на дисертационния труд: „Вътрешният одит при предотвратяване и разкриване на измами в организациите (по примера на публичните предприятия в Р България)“

Научен ръководител: проф. д-р Георги Иванов

### 1. Информация за докторанта

Докторантът е зачислен по докторска програма „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (контрол и анализ)“ към катедра „Контрол и анализ на стопанската дейност“ при факултет „Стопанска отчетност“ на СА съгласно Заповед № 254/26.04.2022 г. на ректора на СА.

Докторант Тодор Гогов придобива висшето си образование в Университета по петрол и газ, гр. Плоещ, Румъния с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Публична администрация“ през 2003 г. и образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Вътрешен одит“ през 2015 г. в Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов.

Професионалният опит на докторант Т. Гогов е неразрывно свързан с контролната дейност - работил е като вътрешен одитор в „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД; ръководител „Контрол, анализи и цени“ в „Алтест Ай Джи Ти“ ЕООД; експерт „Вътрешен контрол“ в „Одит Бургас“ ЕООД; вътрешен одитор в „Енерго Про“ ЕАД; мениджър „Вътрешен одит и контрол“, прокуррист и член на Съвета на директорите, директор „Вътрешен одит“ – в „Монбат“ АД.

Владее писмено и говоримо румънски, руски и английски език.

## **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е в обем от 205 страници компютърно набран текст, разпределен в: увод, основен текст в три глави, включващ 35 таблици, 11 фигури; заключение; списък на използвана литература и приложения.

В увода на дисертационния труд е обоснована актуалността и значимостта на темата, предмета, обекта, целта и произтичащите от нея задачи, методология, подходи и ограничения на изследването. Дефинирана е тезата, че в практиката по вътрешен одит в българските публични предприятия при изпълнение на отговорностите на вътрешните одитори, свързани с предотвратяване и разкриване на измами, съществуват конкретни ограничения. Те могат да влошат адекватността и ефективността на вътрешния одит, а намирането на решения за преодоляването им би подобрило ролята и значението му в борбата с измамите в тези организации. Формулирани са четири задачи на изследването, които конкретизират целта на дисертационния труд.

Последователно в трите глави се изследват теоретични, методологически и приложни аспекти на вътрешния одит, на отговорностите на вътрешните одитори за предотвратяване и разкриване на измами, подходите на вътрешния одит за оценка на риска от измами и използвания от вътрешния одит инструментариум при ангажименти за увереност, когато има съмнения за измама. В заключението авторът извежда в обобщен вид основните резултати от проведеното цялостно проучване. Тази структура на дисертационния труд осигурява свързаност и дълбочина на съответните части в хода на обосноваването на

конкретните съдържателни характеристики, на една или друга хипотеза, модел, подход, съждение, препоръки към управленската практика и пр.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Дисертационният труд съдържа обхватно системно научно проучване и задълбочен анализ на практиката по вътрешен одит за предотвратяване и разкриване на измами. Изследователските постижения на докторанта в научен и приложен смисъл систематизирано могат да се представят в следните няколко направления:

*Първо*, фокусирането на изследването върху теоретико-концептуалните характеристики на измамите и класификации на професионалните измами. Подробно се обосновава основополагащата роля на ръководствата на организацията за създаване, въвеждане в действие и поддържане на адекватни системи за управление на рисковете (вкл. и от измами) и задълженията за предприемане на всички необходими мерки за намаляването им до приемливо ниско ниво.

*Второ*, детайлният и задълбочен научно-практически анализ на основните отговорности на вътрешните одитори за предотвратяване и разкриване на измами в организацията. Чрез анализ на данните от проведеното авторово проучване сред вътрешните одитори от публични предприятия са откроени някои ограничения при изпълнение на тези отговорности и са констатирани съществени проблеми, пред които те са изправени при изпълнението им.

*Трето*, ново концептуално разбиране с конкретни стъпки и примерен подход за идентифициране и оценка на рисковете от измами, тъй като оценката на фактическото състояние на практиката по вътрешен одит в публичните предприятия показва наличие на сериозни дефицити при изпълнение отговорностите на вътрешните одитори в проучвания аспект.

*Четвърто*, констатирани са конкретни проблеми по отношение използванятия инструментариум при изпълнение на ангажиментите на вътрешните одитори за предоставяне на увереност във връзка с предотвратяване и разкриване на измами, които могат да понижат качеството на одита и изпълнението на отговорностите им.

*Пето*, изследователският дизайн на дисертацията включва и оценка на синергичен ефект от възможности за подобряване практиката по вътрешен одит, свързана с предотвратяване и разкриване на измами в публичните предприятия в България, като се минимизира влиянието на съществуващите слабости и ограничения при изпълнение на отговорностите на вътрешните одитори, свързани с:

- изпълнение на основните отговорности на вътрешните одитори за предотвратяване и разкриване на измами;
- идентифициране и оценка на риска от измами и начинът, по който той се управлява от организацията;
- използване на специфичен инструментариум от вътрешните одитори при извършване на одитни ангажименти за увереност, когато има съмнения за измама;
- и обобщение на постигнатите резултати, подкрепено от констатирани силни зависимости между изследваните фактори и обстоятелства, отразяващи мнението на изследваните в проучването респонденти – вътрешни одитори от публичните предприятия в България.

С резултатите от проучванията, оценките и проведените анализ докторантът успява да докаже валидността на тезата, че в практиката по вътрешен одит в българските публични предприятия при изпълнение на отговорностите на вътрешните одитори, свързани с предотвратяване и разкриване на измами, съществуват конкретни ограничения, които могат да влошат неговата адекватност и ефективност, а намирането на решения за тяхното преодоляване би подобрило ролята и значението му в борбата срещу измамите в посочените организации.

Дисертационният труд представлява завършено изследване с конкретни научно-теоретични и приложни резултати, потвърдени с апробирането на аргументиран методологически инструментариум за идентифициране на одиторските практики, което доказва, че докторантът притежава адекватно ниво на специализирани познания по тематичното направление, които стоят в основата на избора на темата на дисертацията и изследователската методология, на осмислянето и следването на pragматичен подход към доказване на докторската теза, изпълнението на целите и задачите на проучването.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Авторът на дисертационния труд е откроил пет приноса. Те са свързани с обогатяване на знанието чрез решаване на важен научен проблем – теоретичната, методологическата и приложната състоятелност на отговорностите на вътрешните одитори в публичните предприятия за предотвратяване и разкриване на измами и идентифицирането на възможности за подобряване на практиката.

Приемам за реалистична и обективно отразяваща изследователските резултати Справката за приносите в автореферата. Според мен водещият принос е по отношение на изведените най-съществени слабости и ограничения в приложението на отговорностите на вътрешните одитори за

предотвратяване и разкриване на измами и въз основа на това предложени конкретни мерки за тяхното преодоляване и подобряване на практиката по вътрешен одит в този аспект – изцяло в духа на поставената теза, свързана с намирането на решения за усъвършенстване на вътрешния одит в борбата с измамите в организацията.

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

В подкрепа на дисертационния труд са представени три научни публикации. Считам, че те отразяват коректно научния потенциал на автора и допринасят за популяризирането сред научната и професионалната общност на изследователските постижения на докторанта.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът е в достатъчен обем от 52 страници, като структурно и концептуално възпроизвежда дисертационния труд. Съдържанието му обективно представя целта, задачите, изследователската теза, авторския принос, практическата значимост на изведените научни резултати и обоснованите предложения в проведеното изследване.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Нямам критични бележки и препоръки по дисертацията, независимо, че се откриват някои неточности, предимно от формално естество, които не променят положителната ми оценка за работата.

## **8. Заключение**

Дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагането му. Като отчитам актуалността и значимостта на проведеното научно изследване, дефинираните научно-приложни резултати и направените конкретни предложения към управленската практика, давам положителна оценка на дисертационния труд и положително заключение – „за“ присъждането на ОНС „доктор“ по икономика на докторант Тодор Георгиев Готов по професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (контрол и анализ)“.

7 май 2025 г.  
София

Подпись: .....  
(доц. д-р Росица Колева)